



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 358
Data 27.01.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 795 17.02.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind prorogarea termenului de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România și a chiriilor pentru imobilele retrocedate pe baza Ordonanței de urgență nr. 94/2000 cu legiferările și reglementările ulterioare*, inițiată de domnii deputați Paul Magheru, Ilie Merce, Adrian Moisoiu aparținând Grupului parlamentar al PRM și de domnul deputat Alecsandru Știucă din Grupul parlamentar al PSD (Bp 795/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune, astfel cum rezultă și din cuprinsul Expunerii de motive, "*prorogarea termenului de retrocedare a imobilelor aparținând cultelor religioase până la data de 1 decembrie 2007*", întrucât se consideră că "*multe școli și spitale intră în dispută nedorită cu proprietarii de drept, din lipsă de bani pentru chirie, sau riscă să fie evacuate ori să-și înceteze activitatea*".

II. Propuneri și observații

1. Prin adoptarea *Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente*, Guvernul a instituit principiul restituirii în natură a imobilelor preluate în mod abuziv de către regimul comunist. Acest act normativ vizează pe de o parte modificarea legislației privind restituirea proprietăților urbane, iar pe de altă parte adoptarea cadrului normativ privind acordarea despăgubirilor în cazul în care restituirea în natură nu mai este posibilă. Este vorba despre Titlul VII din Legea nr. 247/2005 – *Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv*.

Trebuie subliniat că s-au adoptat unele măsuri care să asigure o reparație integrală a abuzurilor comise de regimul comunist, în acest sens fiind vorba de aplicarea principiului prevalenței restituirii în natură și acolo unde din motive obiective acest lucru nu mai este posibil să se acorde despăgubiri juste și echitabile.

În acest sens, România dorește să soluționeze cât mai rapid problema restituirii proprietăților preluate în mod abuziv și să adopte măsurile menite a respecta și garanta proprietatea privată ca instituție fundamentală a unei economii de piață funcțională, creând astfel un cadru juridic care să asigure stabilitatea și siguranța relațiilor de proprietate pentru momentul integrării României în Uniunea Europeană.

Subliniem faptul că adoptarea acestui act se înscrie în Capitolul I, punctul 4 din Programul de Guvernare, iar în ceea ce privește aderarea la Uniunea Europeană, soluționarea problemei restituirii proprietăților preluate abuziv figurează la îndeplinirea criteriului politic.

2. Regimul juridic general de restituire al bunurilor care au aparținut cultelor religioase din România este reglementat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000.

Titlul II din Legea nr. 247/2005 cuprinde modificări și completări semnificative ale cadrului normativ sus-menționat.

În acest context, dintre cele mai importante amendamente amintim:

- extinderea aplicării acestui act normativ și asupra bunurile imobile care urmează a fi retrocedate, respectiv terenuri libere aflate în intravilanul localităților sau acordarea de despăgubiri pentru terenurile ocupate de construcții;

- retrocedarea unor imobile aflate în patrimoniul societăților comerciale la care statul mai are capital disponibil;

- acordarea de despăgubiri juste și echitabile, potrivit valorii de circulație în conformitate cu standardele internaționale de evaluare, în cazul în care restituirea în natură nu mai este posibilă, potrivit Titlului VII din Legea nr. 247/2005;

- facilitarea materialului probator;

- acordarea unui nou termen de 6 luni pentru depunerea cererilor de retrocedare;

- acordarea unui nou termen de 6 luni pentru atacarea în justiție a actelor juridice de înstrăinare a imobilelor care fac obiectul acestei ordonanțe;

- restituirea tuturor bunurilor mobile preluate odată cu bunul imobil, dacă acestea mai există, și nu doar a celor destinate funcționării cultului;

- instituirea unor sancțiuni aplicabile în cazul nerespectării procedurii administrative prevăzute de lege;

- stabilirea unor măsuri clare care să conducă la urgentarea procesului de retrocedare.

3. Referitor la situația imobilelor afectate unor activități de interes public (școli, spitale) s-a prevăzut obligația pentru noul proprietar de a menține afectarea de utilitate publică pe o perioadă cuprinsă între 1 și 5 ani în funcție de destinația acestuia. În această perioadă, beneficiarul retrocedării este scutit de plata impozitului pe clădire și pe terenul aferent și este beneficiarul unei chirii stabilite prin hotărâre a Guvernului.

Cu alte cuvinte, termenul prevăzut la art. 10 alin. (1) nu este un termen de retrocedare a imobilului cu o anumită afectare, ci un termen legal, instituit în vederea menținerii afecțiunii imobilului retrocedat, pe o durată de 5 ani (de la data emiterii deciziei de retrocedare).

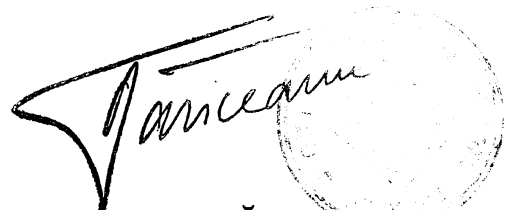
Subliniem faptul că acest termen curge de la data emiterii deciziei de retrocedare. Astfel, prorogarea "*termenului de retrocedare*" nu se justifică.

Totodată facem precizarea că după expirarea perioadei prevăzute de lege pentru menținerea afecțiunii prevăzută de lege noul proprietar poate să încheie cu actualul deținător un contract de închiriere potrivit dreptului comun.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului